ESTUDIOS SOBRE MELOIDAE

I. ACERCA DE LA VALIDEZ ESPECIFICA DE *MYLABRIS MACULOSO-PUNCTATA* GRLLS., *ROSINAE* ESCHER Y *PAUPER* ESCHER.

POR

ANSELMO PARDO ALCAIDE

En el curso del estudio que actualmente realizamos sobre el género *Mylabris* Fabr., hemos tenido ocasión de poner en evidencia determinados errores cometidos con ciertas especies y de establecer, de una manera concluyente, sus verdaderas filiaciones y la consideración sistemática que, en la hora actual, debe asignárseles.

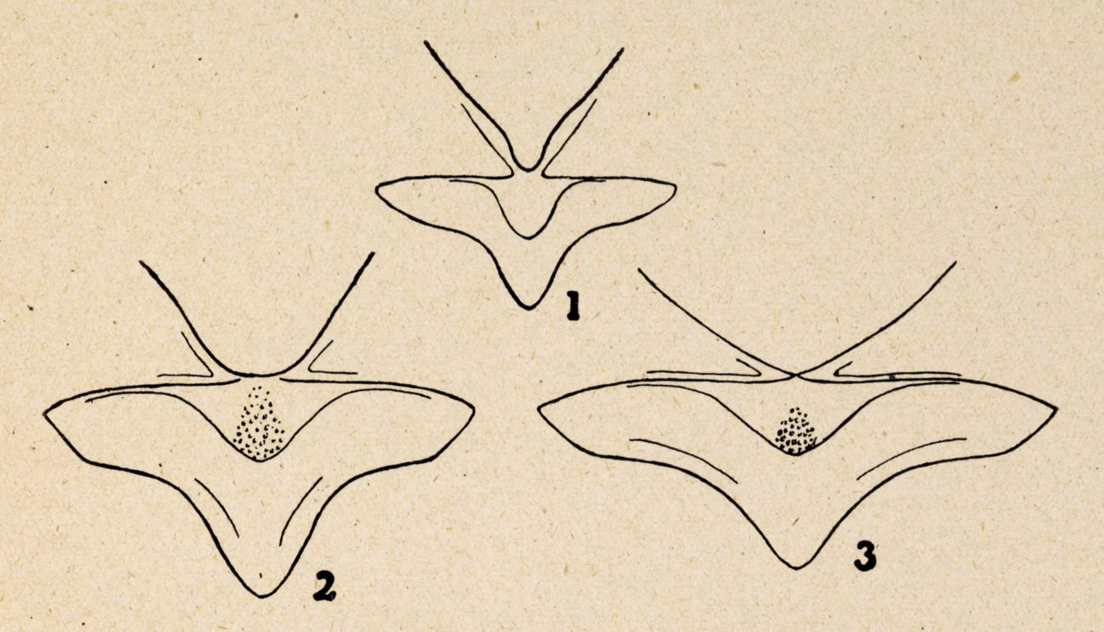
Hoy vamos a ocuparnos de *Myl. maculoso-punctata* Grlls., *Myl. rosinae* Escher, y *Myl. pauper* Escher., especialmente de la primera, cuya existencia ha sido ignorada unas veces y otras amenguada su verdadera categoría sistemática, subordinándola a otras especies con las cuales no guarda realmente ninguna relación inmediata de afinidad.

I.—**Mylabris maculoso-punctata** Grlls.

Esta especie, peculiar a la fauna ibérica, fué creada por nuestro primer entomólogo en 1858 (*Mem. Com. Map. geol.*, páginas 113-14, lám. IV, fig. 3; VII, fig. 2)[1]. Marseul, en sus dos monografías sobre el género, aparecidas, respectivamente,

[1] La descripción de esta especie va precedida de una referencia a la Memoria del año 1852; no habiendo podido consultar esta publicación, ignoramos si fué descrita originalmente allí o simplemente mencionada en la lista de especies. Todas las referencias bibliográficas de autores posteriores mencionan siempre la Memoria del año 1858 como la de la descripción original.

en 1870 y 1872, no dice nada sobre esta especie —que probablemente no conoció *de visu*—, salvo la inclusión, en el índice alfabético, de especies de sus dos obras, de la denominación graellsiana, con una escueta indicación del año de su creación y distribución geográfica. Górriz y Muñoz, autor de un magnífico estu-



Figs. 1, 2 y 3.—1, Mesosternón de *Myl. maculoso-punctata* Grlls. 2, Mesosternón de *Myl. variabilis* (Pall.). 3, Mesosternón de *Myl. quadripunctata* (Lin.).

dio sobre los meloideos indígenas de interés farmacológico, aparecido en Zaragoza en 1882, es el primero que conserva íntegro el valor específico de la especie de *Graells,* de la que da (páginas 93-94) una minuciosa descripción —como todas las suyas—, y dando a conocer, al propio tiempo, algunas aberraciones del dibujo elitral típico. También se debe a Górriz y Muñoz la descripción por vez primera de la larva primaria de esta especie [2].

[2] Loc. c., pp. 79-80. Borchmann (*Coleopt. Catal.*), al dar la referencia bibliográfica sobre la larva de esta especie, sólo menciona a Beauregard (*Insects Vésicants,* París, 1890), sin aludir a Górriz, ocho años anterior. No habiéndonos sido posible la consulta de esta obra, no podemos comprobar si el autor francés transcribe a Górriz —como es nuestra creencia— o expone observaciones personales.

En sus estudios sobre este género (sub *Zonabris* Harold), publicados en 1899, Escherich nada dice sobre *maculoso-punctata* que, como Marseul, no debió de conocer, pues su *Z. rosinae* que describe (p. 104) como especie nueva, no es otra cosa sino la especie de *Graells,* como el más somero análisis de su diagnosis permite comprobar.

Rodríguez López-Neyra, autor, en 1914, de unas claves para la determinación de los meloides indígenas, considera (p. 467) a *maculoso-punctata* como una simple variedad de *quadripunctata* (L.), mientras que el ruso Sumakov, en su conocida obra sobre los *Mylabris* paleárticos (1915), guarda absoluto silencio sobre nuestra especie.

Es Borchmann, en 1917 (*Coleopt. Catal.* Junk), quien de nuevo restablece la consideración específica de *maculoso-punctata* (página 41) que, en el Catálogo Winkler (p. 857, núm. 1.309) [3], vuelve a ser considerada como variedad, esta vez subordinada a *variabilis* (Pall.), criterio que es compartido por La Fuente en su «Catálogo de los coleópteros de la Península Ibérica» (*Bol. Soc. Ent. España,* XVI, p. 29, 1933).

Esta disparidad de criterio en los entomólogos citados se comprende si se tiene en cuenta la poca consistencia de las características morfológicas sobre las cuales se basa la sistemática interna actual de *Mylabris* Fabr., fundada principalmente en consideraciones cromáticas. La similitud del hábito externo y, sobre todo, de la ornamentación elitral, explica que nuestra especie haya sido subordinada ya a *4-punctata,* ya a *variabilis,* e incluso confundida con ciertas aberraciones de estas mismas especies.

El examen del nutrido material perteneciente a *maculoso-punctata* de que hemos dispuesto, procedente de las colecciones del Instituto Español de Entomología, de la Estación de Fitopatología Agrícola de Madrid, del Museo de Ciencias Naturales de Barcelona y el de nuestra colección particular [4], nos lleva a considerar a *Myl. maculoso-punctata* Grlls. como especie propia, sin ninguna relación inmediata de afinidad con las especies a las

[3] La parte relativa a *Meloidae* —publicada en 1927— ha sido redactada por L. Mader, de Viena.

[4] Agradecemos a los señores Ceballos, Zarco, del Cañizo y Español las facilidades dadas para el examen del material existente en las colecciones de los Centros aludidos.

cuales —como hemos visto— ha sido asimilada por diversos autores. La separación entre estas tres especies (*maculoso-punctata*, *4-punctata* y *variabilis*) y la comprobación de sus reales afinidades es fácil y segura, y si hasta aquí no ha sido posible, se debe al hecho de que un importante conjunto de elementos morfológicos existente en *Mylabris* ha sido ignorado por los autores que se han ocupado de estos meloidos. En un próximo trabajo nuestro daremos a conocer dichos elementos y propondremos una nueva ordenación sistemática del género *Mylabris* Fbr., fundamentada en los mismos. Para el fin que perseguimos en esta nota nos bastará hablar aquí de las características diferenciales más importantes existentes en estas tres especies, y que pueden reducirse a tres, una común a ambos sexos y las otras dos ligadas al sexo masculino: estructura mesosternal, protibias y genitalia masculina.



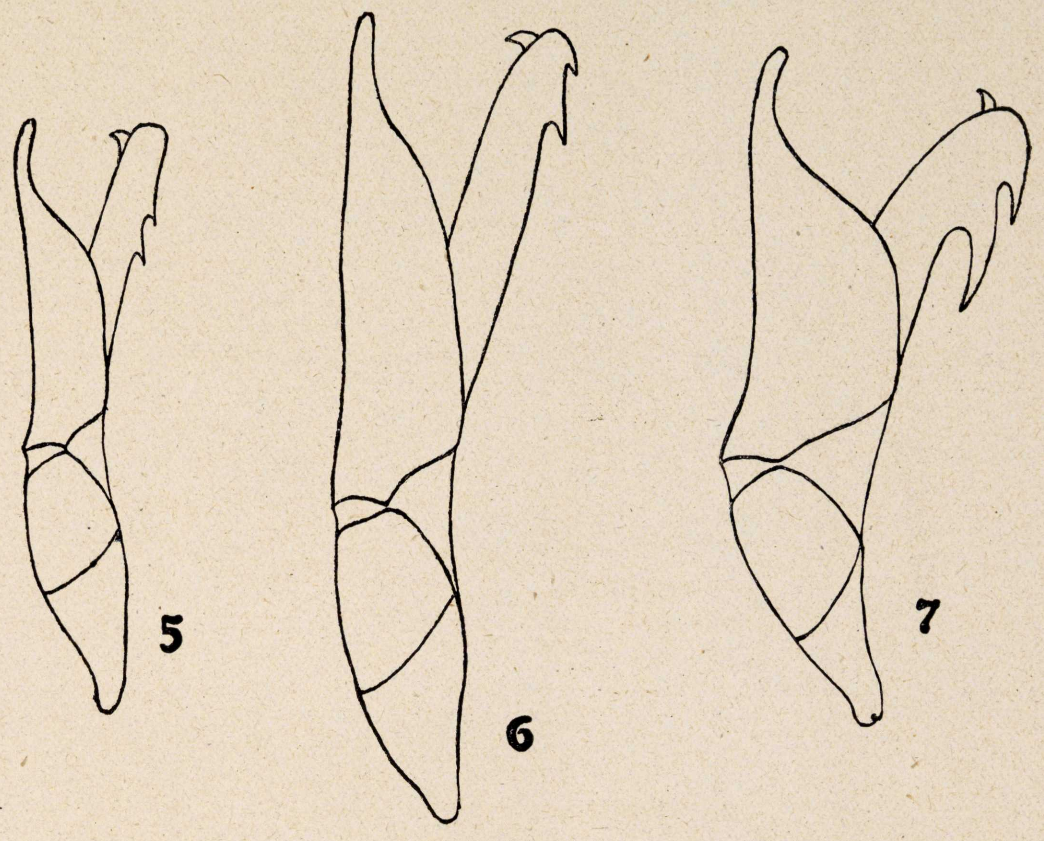
Fig. 4. — Pliegue longitudinal de la tibia anterior de *Myl. maculoso-punctata* Grlls. ♂.

Estructura mesosternal.—*Myl. maculoso-punctata* pertenece a un grupo de especies de tamaño generalmente pequeño y de facies uniforme, cuyo mesosternón ofrece una zona central o escudo triangular destacada del resto del órgano, muy convexa, lisa y brillante y absolutamente lampiña (glabra) (fig. 1), mientras que en *4-punctata* y *variabilis* dicho escudo mesosternal es apenas convexo y muy punteado posteriormente, en el centro, en una extensión más o menos grande, estando provista esta zona punteada de pelos bastante largos que nacen de cada punto (figs. 2 y 3).

Tibias anteriores. — Los ♂♂ de *maculoso-punctata* poseen una interesante particularidad —de la que participan, en mayor o menor grado, un corto número de especies exclusivamente ibéricas: *nevadensis* Esc., *dejeani* Gyll., *pauper* Escher. y *sobrina* Grlls.—[5], que consiste en la existencia de un pliegue longi-

[5] Estas especies, junto con unas pocas más, integran un conjunto homogéneo y bastante natural, caracterizado por un mesosternón y *ae-*

tudinal (fig. 4) que forma el borde externo de la cara inferior de las tibias anteriores, pliegue del que carecen las ♀♀ de este



Figs. 5, 6 y 7.—5, Aedeagus de *Myl. maculoso-punctata* Grlls. 6, Aedeagus de *Myl. variabilis* (Pall.). 7, Aedeagus de *Myl. quadripunctata* (Lin.).

pequeño grupo —*Androplicata novis*—, los dos sexos de *4-punctata, variabilis* y los restantes *Mylabris* que hasta ahora llevamos estudiados [6].

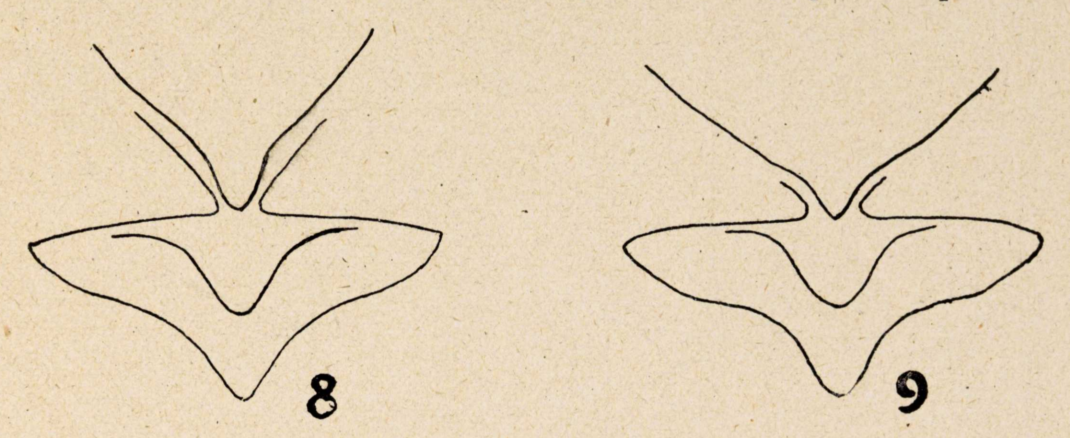
GENITALIA MASCULINA.—El grupo de especies con mesosternón liso y glabro, al que nos hemos referido antes y del que forma

deagus semejantes a los de *maculoso-punctata*, que se escinde en dos: uno formado por las especies citadas ya (*Androplicata*), cuyos ♂♂ poseen quilla tibial, y el otro con tibias anteriores normales en los ♂♂ y actualmente integrado por las siguientes especies: *varians* Gyll., *geminata* F., *flexuosa* Ol. y *gorrizi* n. sp. (*ad interim*).

[6] Casi todos los elementos de las faunas iberomarroquí y del Sáhara occidental español.

parte *maculoso-punctata,* posee asimismo un *aedeagus* característico. El *pene* o lóbulo mediano es del tipo que denominamos *isoharpagae,* es decir, que los ganchos de que está provisto son de análoga conformación y desarrollo, aproximados entre sí y muy alejados del ápice de este órgano (fig. 5).

Por el contrario, en *4-punctata* y *variabilis* los penes respec-



Figs. 8 y 9.—8, Mesosternón de *Myl. geminata* Febr. 9, Mesosternón de *Myl. pauper* Escher.

tivos son del tipo *anisoharpagae,* o sea, provistos de ganchos penianos desiguales en tamaño y conformación, y el más pequeño más o menos apical (figs. 6 y 7).

Con lo que acabamos de exponer basta para reconocer la especie de Graells y restituirle su consideración específica. En la revisión de especies ibéricas de este género, que tenemos el propósito de realizar en fecha próxima, nos ocuparemos de otras notas distintivas de menor importancia (puntuación, pubescencia, etcétera), apreciables entre estas tres especies.

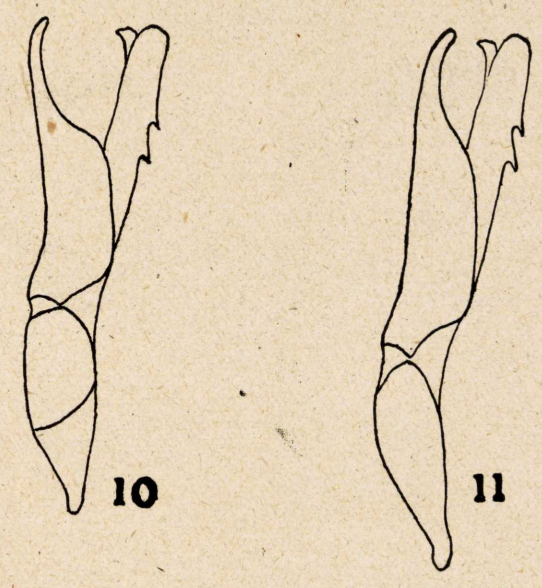
II.—**Mylabris rosinae** Escher.

La diagnosis de esta especie, creada por Escherich en 1899 (página 104), sobre ejemplares originarios de Cuenca, procedentes de las cazas de Korb, muestra una perfecta identidad con la morfología de los ejemplares que hemos examinado de *maculoso-punctata,* de la que creemos no es sino una sinonimia pura y simple, ocasionada por el desconocimiento, por parte de su autor,

de la especie de Graells. Sin embargo, un sostenimiento firme de este criterio nuestro sólo podría ser posible por el examen de los ejemplares que sirvieron a Escherich para erigir su especie; no habiéndose dado esta circunstancia, solamente damos esta asimilación a título verosímil.

III.—**Mylabris pauper** Escher.

Creada por Escherich, en 1899 (p. 100), para ejemplares de la misma procedencia que los de *rosinae*, ha sido considerada por

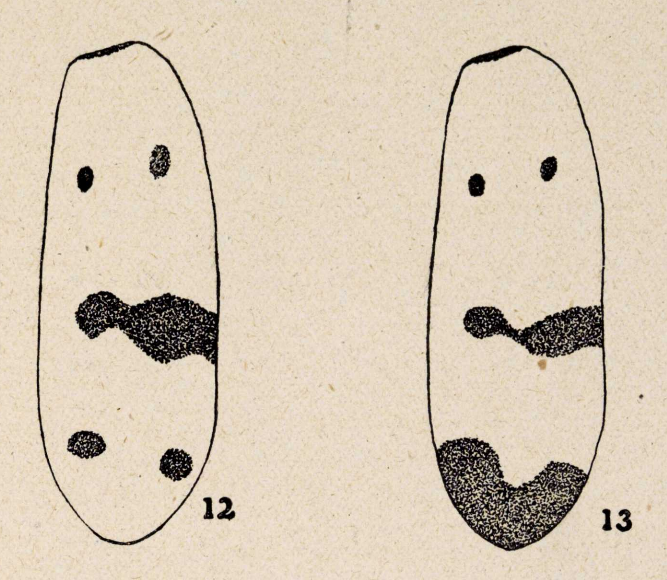


Figs. 10 y 11.—10, Aedeagus de *Myl. geminata* Fabr. 11, Aedeagus de *Myl. pauper* Escher.

Sumakov (loc. c., p. 16) y Mader (in Cat. Winkler) como subespecie de *geminata* Fbr., cuya facies y ornamentación elitral presenta y probablemente confundida con ella en muchas colecciones. Tanto *pauper* como *geminata* [7] pertenecen al grupo de especies de mesosternón liso y glabro (figs. 8 y 9), del que for-

[7] Hasta el momento presente no hemos visto ningún ejemplar español de *geminata* F.; todos los que nos han sido comunicados —algunos bajo esta denominación— son *pauper* Escher. Gracias a la amabilidad de Mr. A. Descarpentries, del Laboratoire d'Entomologie du Museum de Paris, hemos dispuesto de una pequeña serie de auténticos *geminata* de Francia oriental.

man parte asimismo *maculoso-punctata, varians, flexuosa,* etcétera (véase nota 5) ; pero *pauper* es un *Androplicata,* es decir, sus ♂♂ presentan el pliegue de las tibias anteriores que caracteriza este grupo, mientras que *geminata* posee tibias normal-



Figs. 12 y 13.—12, Disposición de las manchas elitrales en el élitro derecho de *Myl. pauper* Escher. 13, Disposición de las manchas elitrales en el élitro derecho de *Myl. maculoso-punctata* Grlls.

mente conformadas. La distinción de las ♀♀ es más difícil a falta de la peculiaridad tibial de los ♂♂ ; sin embargo, la puntuación cefálica y protorácica de ambas especies, aunque formada de puntos de igual tamaño y densidad, es siempre mucho más profunda y definida en *pauper,* siendo en *geminata* superficial y borrosa. El *aedeagus* de ambas especies es muy semejante ; únicamente en *geminata* el declive de los parámeros (ver lateralmente) antes de los lóbulos apicales es más corto y brusco (figuras 10 y 11).

Myl. pauper es, por otra parte, muy afín a *maculoso-punctata* Grlls., de la que sólo se diferencia por la disposición de la última serie de manchas negras en los élitros : subapical formada por dos puntos más o menos grandes (fig. 12) en *pauper,* y apical en forma de lúnula (fig. 13) en *maculoso-punctata.* Esta

afinidad morfológica entre *maculoso-punctata* (= *rosinae* Escher.) y *pauper* fué advertida ya por el autor de la última especie (1899, página 104), y nosotros capturamos en Serra (Valencia), en julio de 1944, durante una excursión realizada en compañía de nuestro malogrado amigo Giner Marí, varios ejemplares de *pauper* junto con una pequeña serie de *maculoso-punctata*.

Aún no poseemos elementos de juicio suficientes para emitir una opinión sobre si el desplazamiento de la serie negra apical de los élitros en los *Mylabris* responde, como opina Escherich (loc. c., p. 88), a tipos morfológicos distintos, o son variaciones extremas de un solo tipo.

Bibliografía

BORCHMANN, F.

1917. «*Coleopterorum Catalogus* de W. Junk et Schenkling». Pars 69, Meloidae-Cephaloidae. Berlín.

ESCHERICH, K.

1899. «Zur Kenntniss der Coleopteren-Gattung *Zonabris* Harold». *Wien. ent. Ztg.*, XVIII, pp. 84-92, 97-100. Taf. II.

FUENTE, J. M.ª DE LA.

1933. «Catálogo sistemático de los coleópteros observados en la Península Ibérica (*pars*)». *Bol. Soc. ent. Esp.*, tomo XVI, páginas 24-30.

GÓRRIZ Y MUÑOZ, R.

1882. *Ensayo para la monografía de los coleópteros meloidos indígenas con aplicación a las Ciencias médicas*. Zaragoza.

GRAELLS, M. DE LA PAZ.

1858. *Memoria de la Comisión para el Mapa Geológico*... Imprenta Nacional. Madrid.

MARSEUL, S. DE.

1870. «Monographie des Mylabrides d'Europe et des contrées limitrophes en Afrique et en Asie». *L'Abeille, París*, vol. VII, 2.è partie, pp. 1-204.

1872. «Monographie des Mylabrides». *Mem. Soc. Sci. Liège*.

RODRÍGUEZ LÓPEZ-NEYRA, C.

1914. «Claves dicotómicas para la determinación de los meloidos indígenas». *Bol. Soc. esp. Hist. nat.*, t. XIV, pp. 461-475

SUMAKOV, G.

1915. «Les espèces paléarctiques du genre *Mylabris* Fabr.». *Horae Soc. Ent. Ross.*, t. XLII, núm. 1. Petrogrado.

WINKLER, A.

1924-32. *Catalogus coleopterorum regionis palearcticae*. Wien.